



# **Роль межличностного общения в субъективном благополучии беременных женщин**

Мирошниченко Екатерина, магистрант “Современный социальный анализ”, НИУ ВШЭ

Научный руководитель: Марарица Лариса Валерьевна,  
заведующая Лабораторией доказательной психологии и благополучия, НИУ ВШЭ

Исследование выполнено при финансовой поддержке Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ.)», проект № 25-00-044 «Динамика социального почерка и субъективное благополучие женщин в период рождения первого ребенка».

# Актуальность исследования

Беременность сопровождается значительными физиологическими, социальными и психологическими изменениями, что помещает женщин в группу риска по показателям субъективного благополучия. Состояние женщины сказывается на течении беременности и на развитии ребенка [1]. Социальное окружение, общение с близкими людьми признано значимым фактором психологического благополучия [2,3]. Однако существует дефицит работ о том, как формат общения (оффлайн или онлайн) и характер отношений связаны с разными аспектами СБ и социальной поддержкой (СП) у женщин в период беременности первым ребенком

**Целью исследования является изучение роли  
межличностного общения в субъективном  
благополучии беременных женщин**



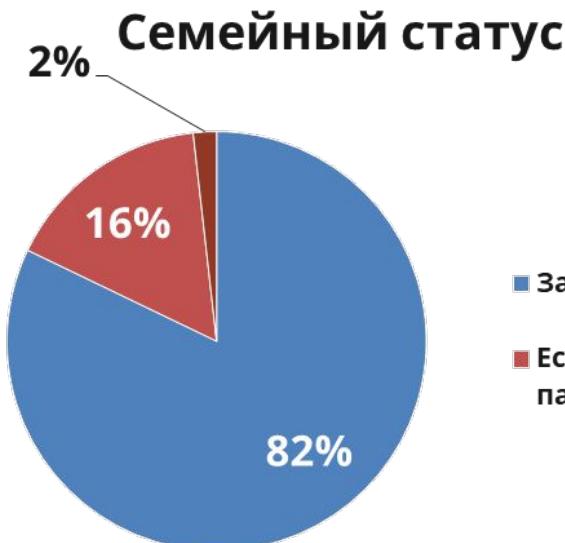
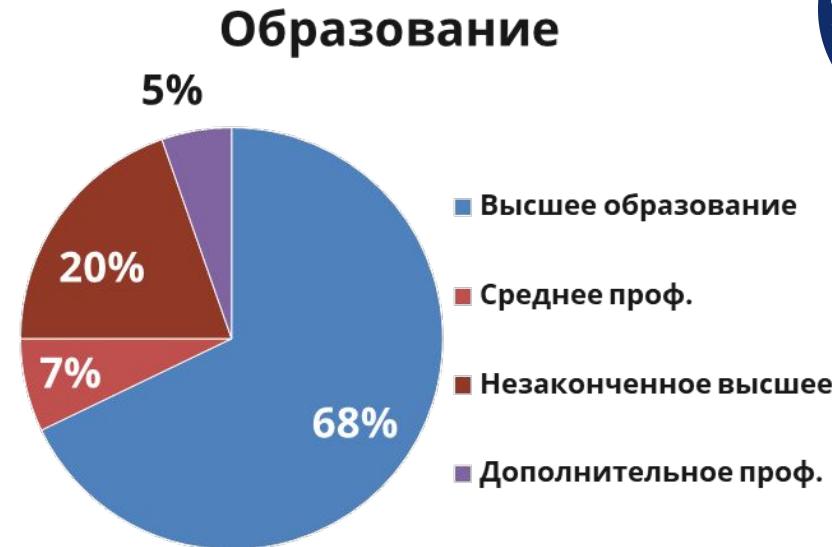
# Гипотезы исследования

- 1 Чем больше общения с **эмоционально близкими людьми**, тем выше субъективная оценка **социальной поддержки, удовлетворенность жизнью и эмоциональное благополучие**
- 2 Чем больше объем общения с людьми с **низкой степенью эмоциональной близости**, тем выше **психологическая насыщенность жизни**
- 3 Чем больше объем общения **лицом к лицу**, тем выше **социальная поддержка** и все показатели **субъективного благополучия** в период беременности.  
\*Опосредованная коммуникация не обеспечивает такого же эффекта

# Выборка исследования

**55** женщин, ожидающие первенца, на сроке от 3 до 8 месяцев, работающие или учащиеся на момент проведения исследования (21-36 лет,  $M=28\pm4,4$ )

Поиск респонденток осуществлялся с помощью групп и сообществ в социальных сетях, посещения лекций в женских консультациях. За участие в исследовании респондентки получали денежное вознаграждение или осуществлялся перевод в фонд



# Методы

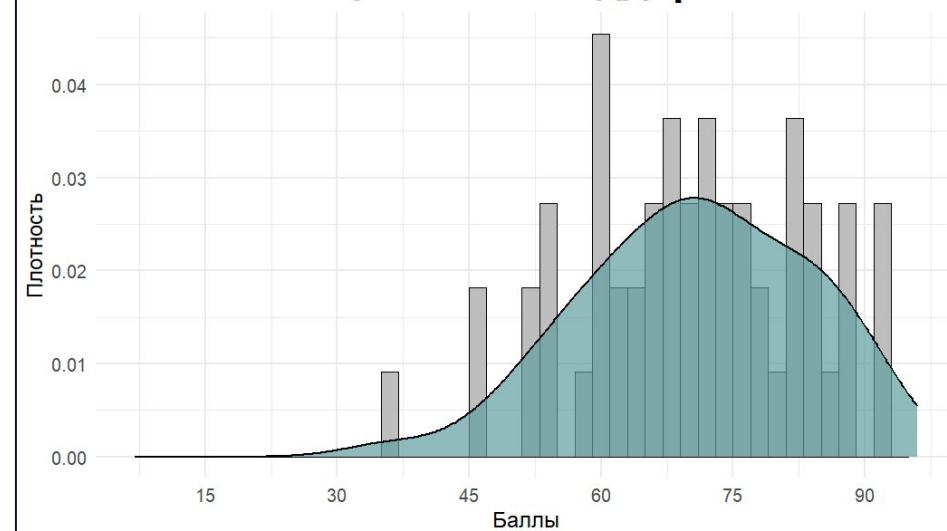
- **Реконструирующее интервью**, фиксирующее недельный опыт общения (направленной коммуникации) в трех каналах (звонки, мессенджеры, лицом к лицу). Оно также включает вопросы о степени эмоциональной близости контактов по шкале от 1 до 10 и социальную категорию контакта («семья», «друзья», «коллеги», «знакомые»).
- Индекс общего (хорошего) самочувствия / ВОЗ (вариант 1999 г.) (Region Hovedstadens Psykiatriske Hospital, 2021)
- Русскоязычная версия шкалы **«Удовлетворенности жизнью»** «The satisfaction with life scale» (Diener E. D. et al., 1985), в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.Н. Осина (Осип Е. Н., Леонтьев Д. А., 2008).
- Русскоязычная версия опросника **«Психологической насыщенности жизни»** «Psychologically Rich Life Questionnaire» (Shigehiro Oishi, Erin C., 2022)
- Русскоязычная версия сокращенной шкалы **«Социальной поддержки»** «Interpersonal Support Evaluation List Self shortened version (Cohen S. et al, 1985).

---

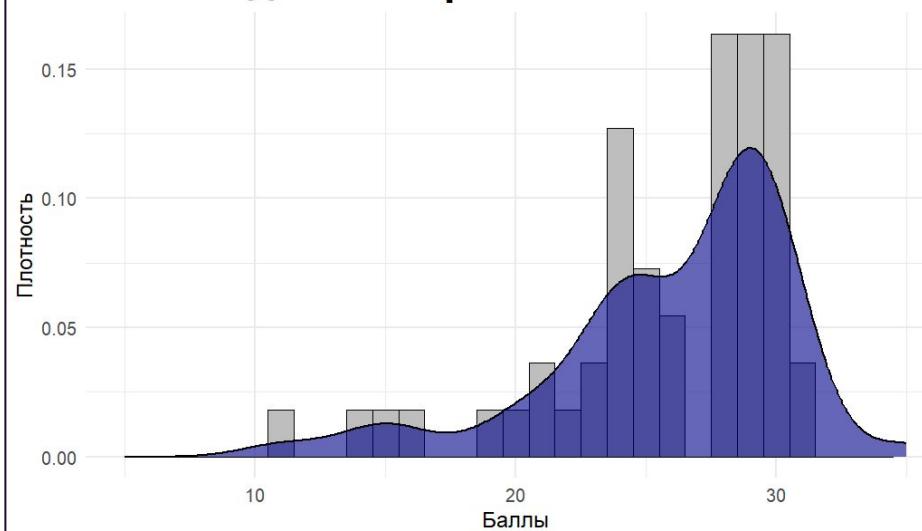
## Статистическая обработка в R-Studio

- Т-критерий Вилкоксона
- Коэффициент корреляции Спирмена

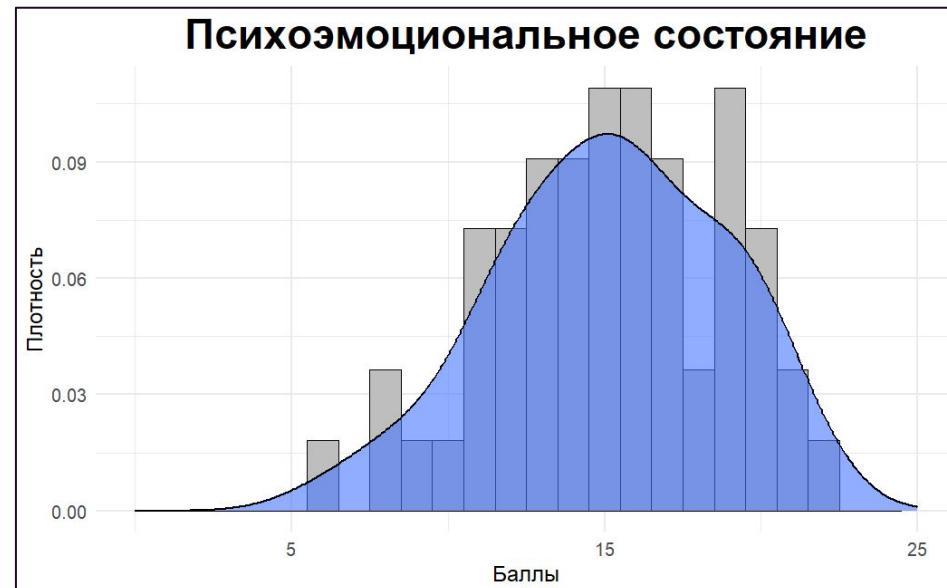
### Социальная поддержка



### Удовлетворенность жизнью



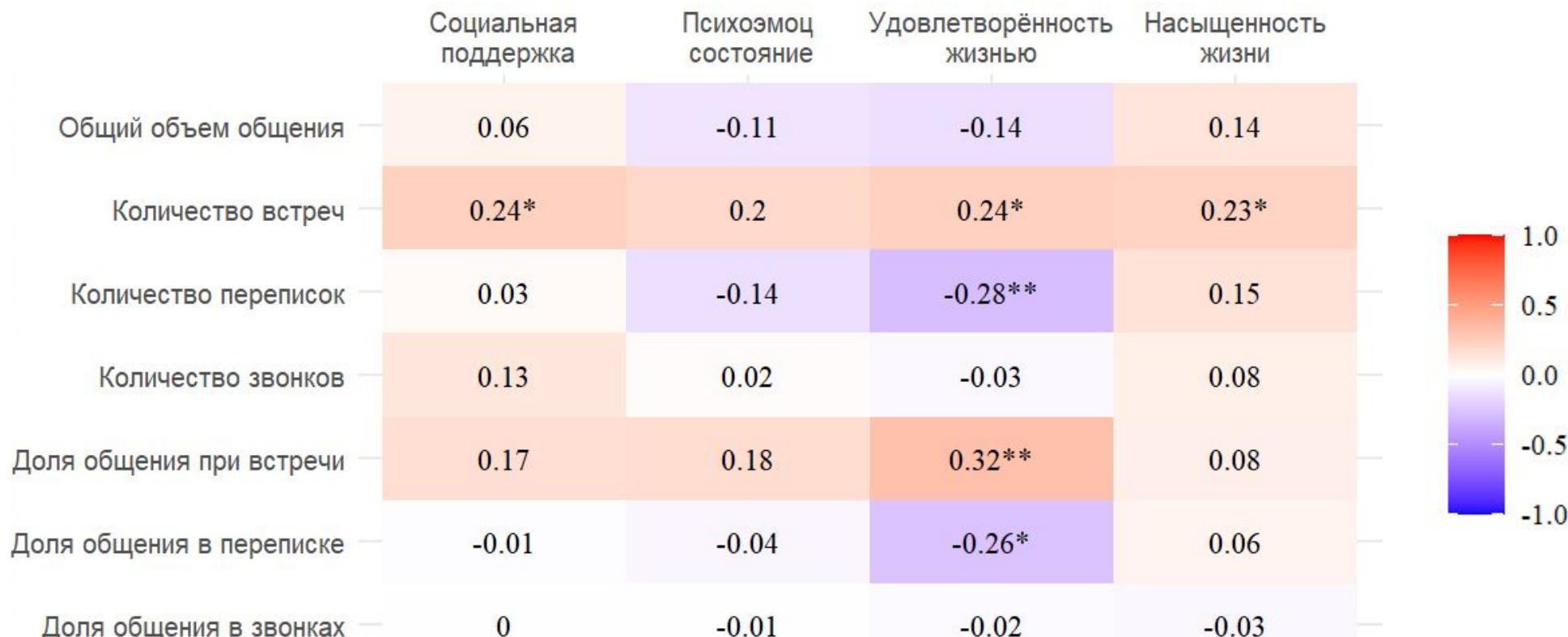
### Психоэмоциональное состояние



### Насыщенность жизни

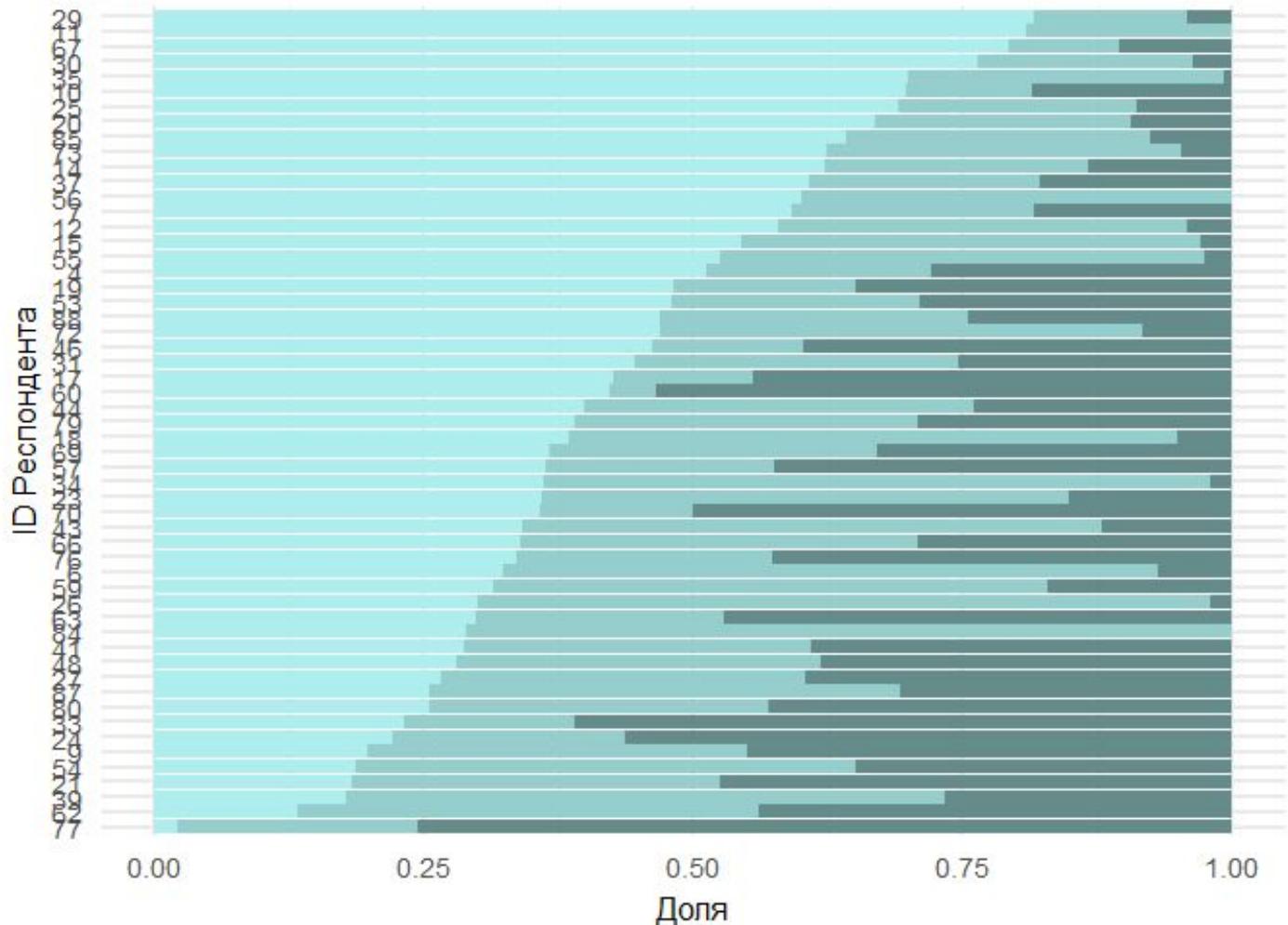


## Связь общения в разных каналах с аспектами субъективного благополучия и социальной поддержкой



\*\*\* p < 0.01   \*\* p < 0.05   \* p < 0.1  
Spearman correlation

## Распределение объема общения с людьми с разной степенью ЭБ, отсортированный по объему общения с людьми с высокой ЭБ



В среднем:

- 43% ( $\pm 0.19$ ) общения происходит с эмоционально **близкими** людьми,
- 32% ( $\pm 0.15$ ) с людьми со **средней** эмоциональной близостью
- 25% ( $\pm 0.19$ ) с людьми со **слабой** эмоциональной близостью

- Доля общения с людьми со слабой ЭБ
- Доля общения с людьми со средней ЭБ
- Доля общения с людьми со сильной ЭБ

## Связь общения с людьми с разной эмоциональной близостью с аспектами субъективного благополучия и социальной поддержкой



\*\*\* p < 0.01   \*\* p < 0.05   \* p < 0.1  
Spearman correlation

## Связь общения с людьми из разной социальной категории с аспектами субъективного благополучия и социальной поддержкой



\*\*\* p < 0.01   \*\* p < 0.05   \* p < 0.1  
Spearman correlation

# Ограничения исследования

1. Небольшой размер выборки может помешать обнаружению слабых эффектов.
2. Метод формирования (снежный ком) указывает на необходимость проведения серии исследований.
3. Анализ данных о межличностном общении ограничен данными одной недели.

## Выводы:

1. Общение лицом к лицу положительно связано с социальной поддержкой, удовлетворенностью жизнью и психологическим богатством.
2. Опосредованное общение (звонки, мессенджеры), напротив, связано со снижением удовлетворенности жизнью, что может объяснить отсутствие значимой связи социальной поддержки и благополучия с общением в целом.
3. Общение с эмоционально близкими людьми связано с более высокой воспринимаемой социальной поддержкой. Общение со “слабыми связями” положительно связано с насыщенностью жизни (на уровне тенденции).
4. Общение со знакомыми людьми (не друзьями и родными) отрицательно связано с социальной поддержкой и удовлетворенностью жизнью у мам.

Итак, опосредованная коммуникация, в отличие от общения лицом к лицу, не дает положительного эффекта на СБ и СП у беременных, за исключением позитивного эффекта на насыщенность жизни для слабых связей.

# Литература

1. Battulga B. et al. The impact of social support and pregnancy on subjective well-being: A systematic review //Frontiers in psychology. 2021. Vol. 12. P. 710858
2. Estinfort W. et al. Effects of prenatal subjective well-being on birth outcomes and child development: A longitudinal study //European Psychiatry. 2022. Vol. 65. №. 1. P. e77.
3. Sun J., Harris K., Vazire S. Is well-being associated with the quantity and quality of social interactions? //Journal of Personality and Social Psychology. 2020. Vol. 119. №. 6. P. 1478.

**Спасибо!**