

Роль межличностного общения в субъективном благополучии беременных женщин

Мирошниченко Екатерина, магистрант “Современный социальный анализ”, НИУ ВШЭ

Научный руководитель: Марарица Лариса Валерьевна,
заведующая Лабораторией доказательной психологии и благополучия, НИУ ВШЭ

Исследование выполнено при финансовой поддержке Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ.)», проект № 25-00-044 «Динамика социального почерка и субъективное благополучие женщин в период рождения первого ребенка».

Актуальность исследования

Беременность сопровождается значительными физиологическими, социальными и психологическими изменениями, что помещает женщин в группу риска по показателям субъективного благополучия. Состояние женщины сказывается на течении беременности и на развитии ребенка [1]. Социальное окружение, общение с близкими людьми признано значимым фактором психологического благополучия [2,3]. Однако существует дефицит работ о том, как формат общения (офлайн или онлайн) и характер отношений связаны с разными аспектами СБ и социальной поддержкой (СП) у женщин в период беременности первым ребенком

Целью исследования является изучение роли межличностного общения в субъективном благополучии беременных женщин



Гипотезы исследования

- 1** Чем больше общения с **эмоционально близкими людьми**, тем выше субъективная оценка **социальной поддержки, удовлетворенность жизнью и эмоциональное благополучие**
- 2** Чем больше объем общения с людьми с **низкой степенью эмоциональной близости**, тем выше **психологическая насыщенность жизни**
- 3** Чем больше объем общения **лицом к лицу**, тем выше **социальная поддержка** и все показатели **субъективного благополучия** в период беременности.
**Опосредованная коммуникация не обеспечивает такого же эффекта*

Выборка исследования

55 женщин, ожидающие первенца, на сроке от 3 до 8 месяцев, работающие или учащиеся на момент проведения исследования (21-36 лет, $M=28\pm4,4$)

Поиск респонденток осуществлялся с помощью групп и сообществ в социальных сетях, посещения лекций в женских консультациях. За участие в исследовании респондентки получали денежное вознаграждение или осуществлялся перевод в фонд

Образование



Семейный статус



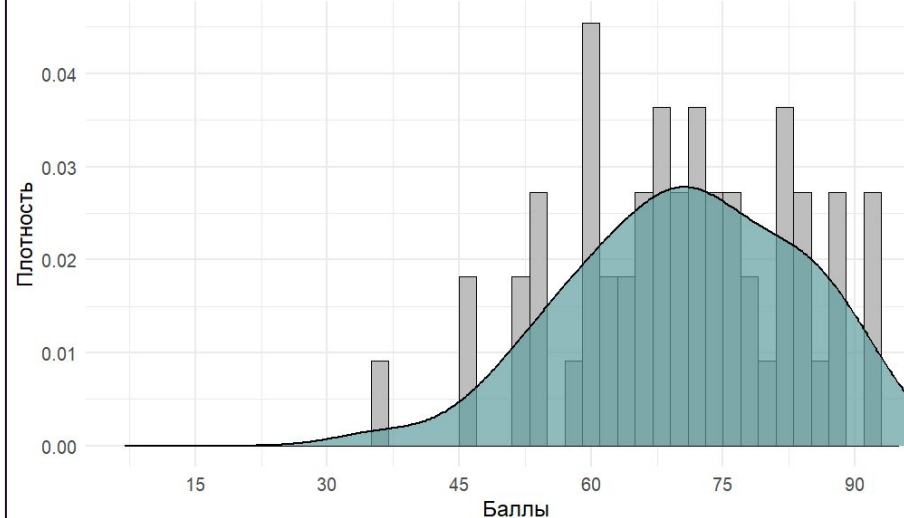
Методы

- **Реконструирующее интервью**, фиксирующее недельный опыт общения (направленной коммуникации) в трех каналах (звонки, мессенджеры, лицом к лицу). Оно также включает вопросы о степени эмоциональной близости контактов по шкале от 1 до 10 и социальную категорию контакта («семья», «друзья», «коллеги», «знакомые»).
- Индекс общего (хорошего) самочувствия / ВОЗ (вариант 1999 г.) (Region Hovedstadens Psykiatriske Hospital, 2021)
- Русскоязычная версия шкалы **«Удовлетворенности жизнью»** «The satisfaction with life scale» (Diener E. D. et al., 1985), в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.Н. Осина (Осин Е. Н., Леонтьев Д. А., 2008).
- Русскоязычная версия опросника **«Психологической насыщенности жизни»** «Psychologically Rich Life Questionnaire» (Shigehiro Oishi, Erin C., 2022)
- Русскоязычная версия сокращенной шкалы **«Социальной поддержки»** «Interpersonal Support Evaluation List Self shortened version (Cohen S. et al, 1985).

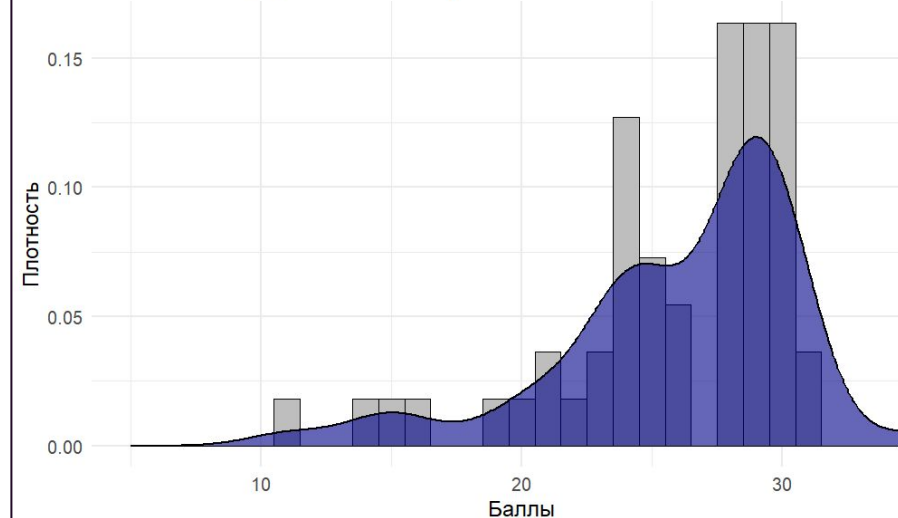
Статистическая обработка в R-Studio

- Т-критерий Вилкоксона
- Коэффициент корреляции Спирмена

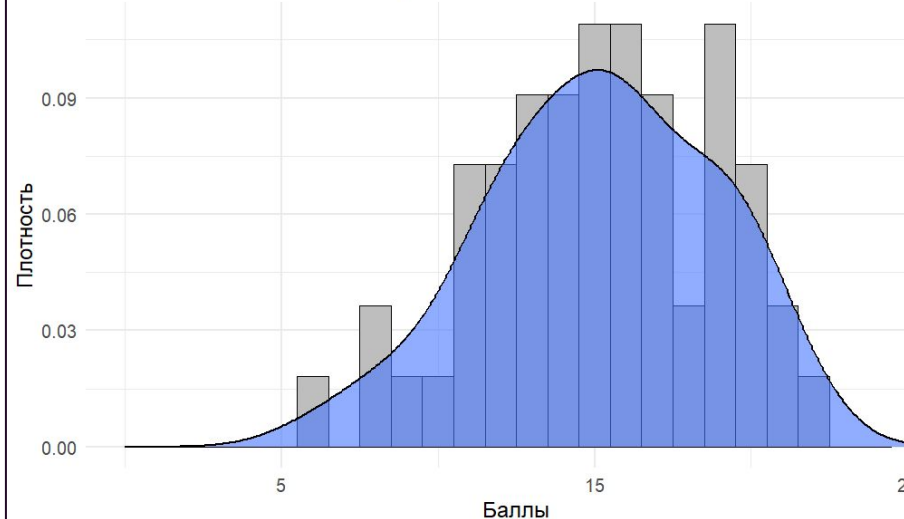
Социальная поддержка



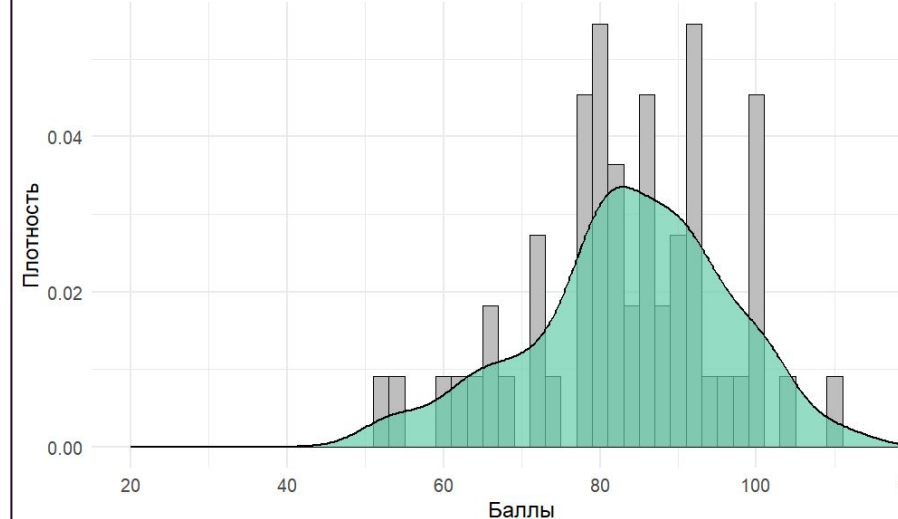
Удовлетворенность жизнью



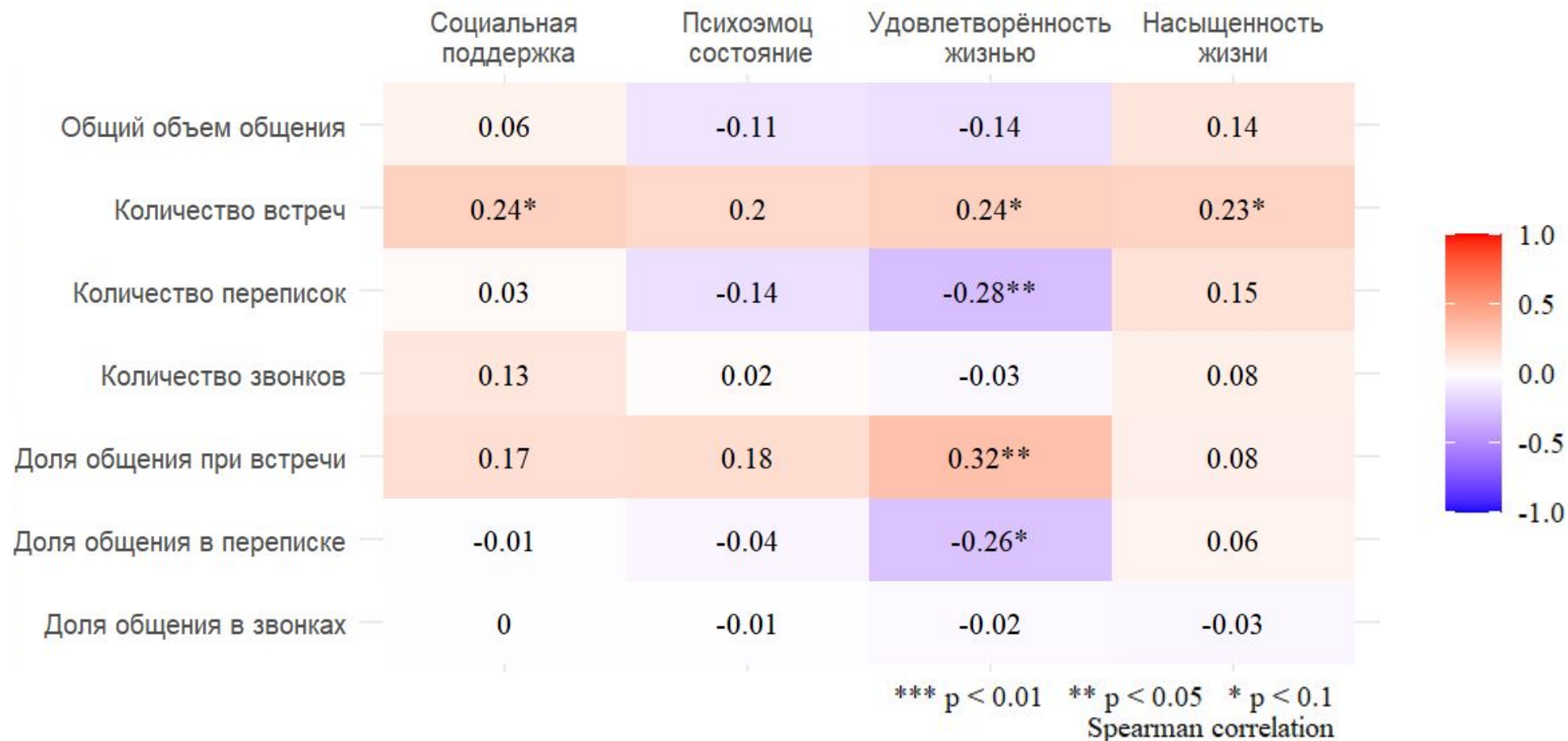
Психоземotionalное состояние



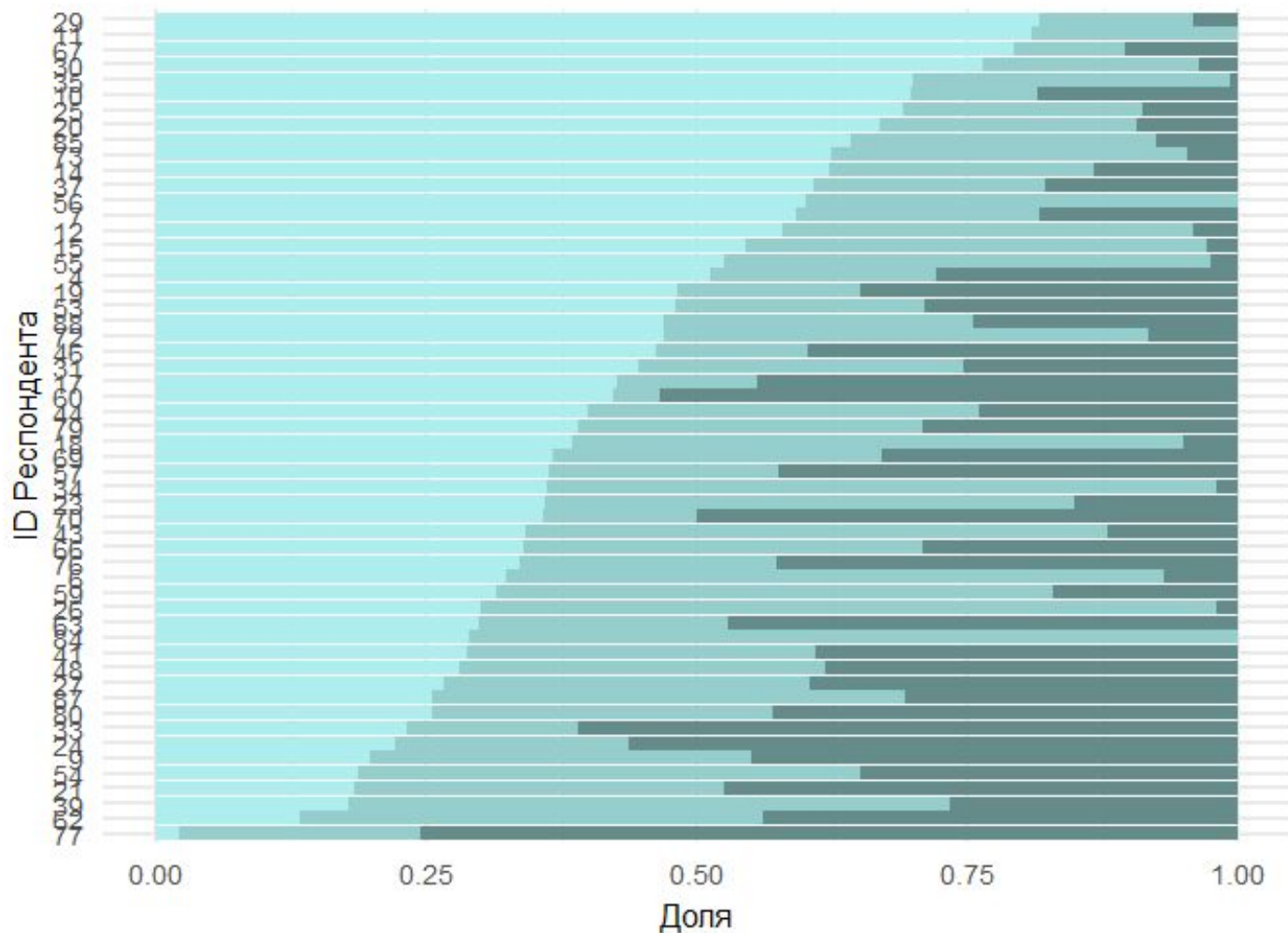
Насыщенность жизни



Связь общения в разных каналах с аспектами субъективного благополучия и социальной поддержкой



Распределение объема общения с людьми с разной степенью ЭБ, отсортированный по объему общения с людьми с высокой ЭБ



В среднем:

- **43%** (± 0.19) общения происходит с эмоционально **близкими** людьми,
- **32%** (± 0.15) с людьми со **средней** эмоциональной близостью
- **25%** (± 0.19) с людьми со **слабой** эмоциональной близостью

- Доля общения с людьми со слабой ЭБ
- Доля общения с людьми со средней ЭБ
- Доля общения с людьми со сильной ЭБ

Связь общения с людьми с разной эмоциональной близостью с аспектами субъективного благополучия и социальной поддержкой

	Социальная поддержка	Психозмоц состояние	Удовлетворённость жизнью	Насыщенность жизни
Объем общения с людьми с сильной ЭБ	0.31**	-0.02	0.16	0.01
Объем общения с людьми со средней ЭБ	-0.06	-0.17	-0.13	0.05
Объем общения с людьми со слабой ЭБ	-0.06	0	-0.17	0.21
Доля общения с людьми с сильной ЭБ	0.22	0.04	0.18	-0.14
Доля общения с людьми со средней ЭБ	-0.19	-0.15	-0.1	-0.06
Доля общения с людьми со слабой ЭБ	-0.04	0.1	-0.13	0.24*

*** $p < 0.01$ ** $p < 0.05$ * $p < 0.1$
Spearman correlation

Связь общения с людьми из разной социальной категории с аспектами субъективного благополучия и социальной поддержкой

	Социальная поддержка	Психозмоц состояние	Удовлетворённость жизнью	Насыщенность жизни
Объем общения с семьей	0.1	-0.1	0.11	0.16
Объем общения с друзьями	0.17	-0.14	-0.05	0.01
Объем общения с рабочими контактами	0.08	-0.01	-0.07	0.04
Объем общения со знакомыми	-0.35***	-0.12	-0.27**	0.07
Доля общения с семьей	-0.06	-0.05	0.11	-0.1
Доля общения с друзьями	0.15	-0.09	0.02	-0.09
Доля общения с рабочими контактами	0.05	0.06	0	-0.04
Доля общения со знакомыми	-0.38***	-0.12	-0.27**	0.03

*** $p < 0.01$ ** $p < 0.05$ * $p < 0.1$
Spearman correlation

Ограничения исследования

1. Небольшой размер выборки может помешать обнаружению слабых эффектов.
2. Метод формирования (снежный ком) указывает на необходимость проведения серии исследований.
3. Анализ данных о межличностном общении ограничен данными одной недели.

Выводы:

1. Общение лицом к лицу положительно связано с социальной поддержкой, удовлетворенностью жизнью и психологическим богатством.
2. Опосредованное общение (звонки, мессенджеры), напротив, связано со снижением удовлетворенности жизнью, что может объяснить отсутствие значимой связи социальной поддержки и благополучия с общением в целом.
3. Общение с эмоционально близкими людьми связано с более высокой воспринимаемой социальной поддержкой. Общение со “слабыми связями” положительно связано с насыщенностью жизни (на уровне тенденции).
4. Общение со знакомыми людьми (не друзьями и родными) отрицательно связано с социальной поддержкой и удовлетворенностью жизнью у мам.

Итак, опосредованная коммуникация, в отличие от общения лицом к лицу, не дает положительного эффекта на СБ и СП у беременных, за исключением позитивного эффекта на насыщенность жизни для слабых связей.

Литература

1. Battulga B. et al. The impact of social support and pregnancy on subjective well-being: A systematic review //Frontiers in psychology. 2021. Vol. 12. P. 710858
2. Estinfort W. et al. Effects of prenatal subjective well-being on birth outcomes and child development: A longitudinal study //European Psychiatry. 2022. Vol. 65. №. 1. P. e77.
3. Sun J., Harris K., Vazire S. Is well-being associated with the quantity and quality of social interactions? //Journal of Personality and Social Psychology. 2020. Vol. 119. №. 6. P. 1478.

Спасибо!